



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-266/2025-6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza AMBER, d.o.o. u stečaju, OIB: 15299277822, Težačka ulica 5A, Murter, 5. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Ivanu Morosavljeviću iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644 određuje se nagrada za rad u iznosu 12.795,43 eura uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 959,66 eura odnosno ukupno 13.755,09 eura te se odobrava naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.268,87 eura neto.

II Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ivan Morosavljević nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-385/2018-86 od 27. ožujka 2024. određen je upis stečajne mase iza dužnika AMBER, d.o.o. u stečaju, Put Pasika 9, Supetar, OIB: 68074838475 u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-266/2025-2 od 2. lipnja 2025. određen je nastavak postupak nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza AMBER, d.o.o. u stečaju, OIB: 15299277822, Težačka ulica 5A, Murter.

3. Podneskom zaprimljenim u spis 28. svibnja 2025. podnio je prijedlog za određivanje nagrade.

4. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem

tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti, na razliku od 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kuna 5% od te vrijednosti te na razliku iznad 12.000.000,01 kuna 1% od te vrijednosti.

8. Ocjenjujući obavljene poslove stečajnog upravitelja ovaj sud utvrđuje da je stečajni upravitelj prikupljao stečajnu masu te obavljao pripreme radi unovčenja stečajne mase, vršio uvid u predmet koji se vodio pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru poslovni broj Ovr-2045/18 (slanje požurnica), podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase, po primitku ovršnog spisa podnio prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe zbog naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika, angažirao ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina, komunicirao sa zainteresiranim kupcima te s istim obilazio nekretnine, dostavio obračun troškova, sudjelovao na ročištima radi utvrđenja vrijednosti nekretnine i ročište radi diobe kupovnine, te će u nastavku postupka obaviti sve druge radnje za zaključenje ovog stečajnog postupka. Tako opisane radnje ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

9. Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama Uredbe. Stavkom 2. istoga članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. toga članka iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. Kako je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj radnje i poslove izvršavao i do obustave postupka zbog nedostatnosti stečajne mase i u nastavku postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika, to se obračun nagrade stečajnom upravitelju vrši temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe, a ne članka 13. stavka 2. Uredbe (tako i Visoki trovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019.).

10. U odnosu na ranije navedeno, pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova, kao i kroz ispitivanje tražbina, iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti

manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

11. U prilog tome ide i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kada je 27. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

12. Sukladno prethodnom, ovaj sud temeljem ocjene da se radi o stečaju nižeg stupnja složenosti, te činjenicu da stečajni upravitelj nije ispitivao tražbine ovog stečajnog postupka kojih je bilo tri) te temeljem kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju navedene u člancima 5. i 7. Uredbe kao pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 70% nagrade koja bi stečajnom upravitelju pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 18.279,18 eura pa bi to iznosilo 12.795,43 eura. Navedeni iznos se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 959,66 eura, sveukupno 13.755,09 eura.

13. Sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

14. U odnosu pak na troškove stečajnog upravitelja, isti je istaknuo kako su mu u obavljanju dužnosti nastali troškovi i to putni troškovi u ukupnom iznosu od 812,40 eura, te troškovi stečajne mase plaćenih sredstvima stečajnog upravitelja (pozajmice) u iznosu od 556,47 eura. Isti zahtjev je dokumentirao putnim nalogima i računima (stranica 575-628 spisa).

15. Pregledom putnih naloga za razdoblje od 2021. pa do 2024., ovaj sud nalazi osnovanim odrediti naknadu putnih troškova za dane 8. svibnja 2024. dolazak na skupštinu vjerovnika 100,00 eura, obilazak nekretnina sa interesentima 21. srpnja 2024. 165,20 eura, obilazak nekretnina sa interesentima 4. kolovoza 2024. 165,20 eura, obilazak nekretnina sa interesentima 18. kolovoza 2024. 165,20 eura i primopredaja nekretnine 11. siječnja 2025. 116,80 eura, sveukupno 547,20 eura. U ostalom dijelu zahtjeva za naknadu putnih troškova stečajni upravitelj se odbija za zatraženu naknadu putnog troška za završnog ročište treba odbiti budući takav trošak nije još ni nastao. Troškove stečajne mase koje je stečajni upravitelj platio iz osobnih sredstava u iznosu od 556,47 eura, sud odobrava u cijelom zatraženom iznosu jer su bili potrebni i stečajni upravitelj ih dokazuje plaćenim računima.

16. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 5. lipnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku do 8 dana od dostave ovog rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Stečajni upravitelj Ivan Morosavljević
2. e-oglasna ploča suda
3. spis

Broj zapisa: **9-30878-6f374**

Kontrolni broj: **0ac5f-ea0da-45bb8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.